

## APROXIMACIÓN METODOLOGICA PARA EL RECONOCIMIENTO CONTABLE DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN LAS PYMES COLOMBIANAS<sup>1</sup>.

### METHODOLOGICAL APPROACH FOR THE ACCOUNTING RECOGNITION OF KNOWLEDGE MANAGEMENT IN COLOMBIAN SMEs.

Área Temática: Dirección y Organización.

Freddy Mestre Gómez<sup>2</sup>, Gustavo Castro Puello<sup>3</sup>.

#### Resumen.

Las MiPymes colombianas representan el 98% del total del tejido empresarial registrado en cámaras de comercio, sin embargo, dentro de este conglomerado se concentran las Pymes, que teniendo una representación de alrededor del 8% a nivel nacional, se consideran como las mejores compañías para la recepción de inversión extranjera, creación de alianzas productivas, generación de empleo masivo y en definitiva una excelente articulación con los micro y grandes empresarios.

Pero, en Colombia no se evidencia el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento por lo que las empresas ubicadas en el sector objeto de estudio no tienen aseguramiento de sus conocimientos a partir de la formación del talento humano, lo cual disminuye sus capacidades competitivas.

Por lo tanto, a través de una investigación de orden cualitativo, tipología proyectiva y diseño observacional se pretende realizar la aproximación metodológica de un modelo capaz de vincular contablemente todo el proceso de gestión del conocimiento de las Pymes Colombianas.

**Palabras Claves:** Gestión del Conocimiento, Reconocimiento Contable, Procesos Contables, Competitividad, Pymes.

---

<sup>1</sup> Este producto de investigación es resultado de la investigación denominada Diseño de un modelo para el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento en las Pymes Colombianas financiado por la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum, Seccional Cartagena. Código del Proyecto CON-PD/2020-03.

<sup>2</sup> Contador Público Titulado, Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco. Magister en Finanzas, Universidad Autónoma del Caribe. Líder del grupo de investigación FACEAC Contabilidad y Administración; Coordinador de Investigación Programa de Contaduría Pública. Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum, Seccional Cartagena.

<sup>3</sup> Contador Público Titulado, Universidad de Cartagena. Especialista en Contabilidad y Auditoría Internacional con Certificación Internacional en NIIF Plenas y NIAS de la ACCA. Docente de la Universidad del Sinú Elías Bechara Zainum, Seccional Cartagena.

## **Abstract.**

Colombian MSMEs represent 98% of the total business fabric registered in chambers of commerce, however, within this conglomerate SMEs are concentrated, which having a representation of around 8% at the national level, are considered the best companies to the reception of foreign investment, creation of productive alliances, generation of massive employment and, ultimately, an excellent link with micro and large entrepreneurs.

But, in Colombia there is no evidence of accounting recognition of knowledge management, so the companies located in the sector under study do not have assurance of their knowledge from the training of human talent, which reduces their competitive capacities.

Therefore, through a qualitative research, projective typology and observational design, the aim is to carry out the methodological approach of a model capable of accounting for the entire knowledge management process of Colombian SMEs.

**Keywords:** Knowledge Management, Accounting Recognition, Accounting Processes, Competitiveness, SMEs.

## **Resumo.**

As MPMEs colombianas representam 98% do total do tecido empresarial registrado nas câmaras de comércio, porém, neste conglomerado estão concentradas as PMEs, que tendo uma representação de cerca de 8% a nível nacional, são consideradas as melhores empresas para a recepção de investimentos estrangeiros, criação de alianças produtivas, geração de empregos massivos e, em última instância, um excelente vínculo com micro e grandes empresários.

Porém, na Colômbia não há evidências de reconhecimento contábil da gestão do conhecimento, de modo que as empresas localizadas no setor em estudo não têm garantia de seus conhecimentos a partir da formação de talentos humanos, o que reduz suas capacidades competitivas.

Portanto, através de uma pesquisa qualitativa, tipologia projetiva e desenho observacional, pretende-se realizar a abordagem metodológica de um modelo capaz de dar conta de todo o processo de gestão do conhecimento das PMEs colombianas.

**Palavras-chave:** Gestão do Conhecimento, Reconhecimento Contábil, Processos Contábeis, Competitividade, PMEs.

## **Fundamentación Teórica.**

La tendencia a nivel mundial en materia de información contable y financiera a partir del desarrollo de la globalización, es la homogeneidad normativa, por lo que a partir del año 1973 y después de muchos esfuerzos profesionales, nace el International Accounting Standard Committee (IASC, por sus siglas en ingles); por la cual surge a expedición de normas internacionales de contabilidad, los cuales son complementados desde el año 2001, cuando el IASC es reemplazado por el International Accounting Standard Board (IASB, por sus siglas en ingles), con el propósito de brindar mayor rigor por la expedición de normas internacionales de información financiera (Zeff, 2012).

Por lo tanto, a nivel mundial tiene una gran aceptación este conjunto normativo el cual se aplica mediante la adopción o adaptación del marco legal vigente en materia contable.

Sin embargo, en la sección 18 de las NIIF para Pymes destinada al manejo de los intangibles no se incluyen los aspectos relacionados con el reconocimiento de la gestión del conocimiento como activos intangibles, limitando el reconocimiento contable a la asignación en el costo o gasto de las partidas erogadas al momento de crear un producto con capacidades de generar riqueza como intangibles (IASB, Versión NIIF para Pymes, 2015). Es decir, se podría indicar que el reconocimiento contable como activo intangible está limitado a la creación de nuevas tecnologías, que solo serán reconocidas como activo si tienen éxito comercial, por lo cual podrán ser generadores de beneficios económicos futuros.

Ahora bien, desde la concepción empresarial aún más es preocupante la situación porque ni siquiera existe un alto grado de formalidad en asuntos administrativos, por lo cual está aún más lejos la posibilidad de reconocer la gestión del conocimiento como un intangible. Además, se suma el difícil acogimiento que han tenido las Pymes frente al proceso de adopción de NIIF en Colombia, lo cual ha sido reciente y con corte a 2020, se tiene solo 4 años de haber iniciado la expedición de estados financieros comparativos a NIIF para Pymes, y en este tiempo ha habido modificaciones normativas con la incorporación de la versión de NIIF para Pymes 2015 (Decreto 2483 de 2018).

En definitiva, si a nivel organizacional no se tienen procesos formalizados es posible que sea más difícil la apropiación de la gestión del conocimiento como activo intangible. Castaño (2008), señala las principales problemáticas de las Pymes, así:

- a) Las PYMES tienen gran debilidad estructural.
- b) Les falta estrategia y planeación, lo que se convierte en un limitante para la inserción en el contexto internacional y pone en riesgo su continuidad en el mercado nacional.
- c) Difícil el acceso a líneas de crédito y por lo tanto no es posible la inversión en tecnología, capital de trabajo y conocimiento.
- d) La gestión administrativa, financiera, contable y operativa es muy informal y de manera intuitiva.
- e) Inexistencia de un plan estratégico que permita desarrollar una gestión gerencial en mediano y largo plazo.
- f) La contabilidad no se utiliza ni sirve para tomar decisiones.
- g) Financieramente el empresario no proyecta la empresa a mediano y largo plazo, debido al desconocimiento de las herramientas para llevar a cabo esta labor (p.102).

Sumado a las problemáticas mencionadas se tienen las también señaladas por Marulanda, López & Mejía (2013); autores del artículo *Análisis de la Gestión del Conocimiento en Pymes de Colombia*, quienes establecen las siguientes:

- a) Restricciones al crédito.
- b) Dificultades en la identificación y acceso a la tecnología adecuada.
- c) Formalización y absorción de nuevas tecnologías.
- d) Limitaciones técnicas y competitivas que imponen las escalas de producción.
- e) La deficiente infraestructura física.
- f) Falta de asociatividad empresarial.

- g) Carencia de directivos con capacidad gerencial y pensamiento estratégico.
- h) Dificultad de cimentar la articulación del sector con la gran empresa y con los sistemas de compras estatales.

Con relación, a la gestión del conocimiento es importante mencionar que las naciones capaces de articular el escenario empresarial con los procesos relacionados con la gestión del conocimiento han visto en el corto plazo un aumento de su producción interna bruta, y en el caso de la presente investigación cuya intención es el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento se tiene que muchas empresas entre grandes y pequeñas a nivel mundial han vulnerado la fiabilidad y razonabilidad de la información financiera contenida en sus estados financieros puesto no se evidencia la gestión del conocimiento estos informes (Limone, s.f.).

Es importante mencionar que, los activos son generadores de beneficios futuros como señala la regulación contable internacional, y es así como, los intangibles hacen parte de la generación de valor y riqueza para las empresas en la actual economía de la información y el conocimiento, puesto se derivan de lo denominado “Conocimiento en Acción” (Limone, s.f. & Bueno, 2000).

Ahora bien, “La gestión del conocimiento se ocupa de los aspectos críticos de la adaptación, supervivencia y competencia de las empresas frente al cambio y crecimiento organizacional; busca hacer el mejor uso de aquel conocimiento disponible para la organización, creando uno nuevo, incrementando la conciencia y la comprensión en este proceso” (Pulido, 2017).

Es importante establecer que la gestión del conocimiento es definida por Bukowitz & Williams (1999), citados por Pulido, Ortiz & Uribe (2017) como “proceso a través del cual la organización genera riqueza a partir de sus activos intelectuales o basados en el conocimiento” (p.79).

Mientras que, para (Perez, 2016) se establece a la gestión del conocimiento como “una disciplina encargada de diseñar e implementar sistemas cuyo objetivo es identificar, capturar y compartir sistemáticamente el conocimiento involucrado dentro de una organización de forma que pueda ser convertido en valor para la misma” (p.526).

Este último, autor establece que de manera sistemática el estudio de la gestión del conocimiento inicio en 1990, con las publicaciones de Nonaka & Takeuchi en 1995; y posteriormente las de Davenport & Prusak en 1998. Sin embargo, resalta que desde 1962 hay rastros de la utilización de la gestión del conocimiento a nivel organizacional cuando Kenneth Arrow utiliza estrategias para mejorar la producción empresarial con posterioridad a la segunda guerra mundial.

De la misma manera, para la posguerra de la segunda guerra mundial, inicia la necesidad de mantener unificado un lenguaje de información contable a nivel mundial, porque como indica Zeff (2012), para esta época inicia el proceso de transnacionalización de las empresas, la libertad de mercados y en términos generales la globalización.

De ahí que, las normas internacionales de contabilidad e información financiera sean definidas por la Ley 1314 de 2009, en su artículo 1 como: “un sistema único y homogéneo de alta calidad, comprensible y de forzosa observancia, por cuya virtud los informes contables y, en particular, los estados financieros, brinden información financiera comprensible, transparente y comparable, pertinente y confiable, útil para la toma de decisiones económicas por parte del Estado, los propietarios, funcionarios y empleados de las empresas, los inversionistas actuales o potenciales y otras partes interesadas, para mejorar la productividad, la competitividad y el desarrollo

armónico de la actividad empresarial de las personas naturales y jurídicas, nacionales o extranjeras” (Congreso de la Republica de Colombia, 2009).

### **Metodología.**

En el sentido estricto metodológico es importante definir a esta investigación bajo el sintagma cualitativo, entendiendo que un sintagma es la fusión de varios paradigmas para la búsqueda de la generación de conocimiento holístico, en este caso, a partir de la cosmovisión del enfoque cualitativo. La concepción del sintagma gnoseológico, es mencionada por primera vez en la década de 1990 por Hurtado de Barrera, quién plantea en alineación con Kuhn, Feyerabend, Toulmin, Hanson, entre otros autores con bases anarquistas metodológicas; la construcción de un conocimiento holístico sin contradicción entre paradigmas, sin controles y mucho menos sin pretensiones de hacer ciencia a partir de modelos de análisis lógicos, lineales y progresivos (Plata, 2006).

El sintagma cualitativo, puede definirse como aquel capaz de “proveer datos descriptivos de los aspectos intangibles del comportamiento humano, centrándose en aquellos contextos de la problemática social, permitiendo conocer la relaciones o vinculaciones entre las personas, entes sociales y la cultura” (Tinoco, et.al; 2018, p.45)

Continuando, la recolección de información será a partir de la búsqueda de información bibliográfica la cual permitirá la construcción de la fundamentación teórica, la cual servirá de contraste con los resultados de la investigación elaborados por el análisis de la información recopilada.

El estudio de caso es de suma importancia en el mundo de la investigación, porque, se estudia un fenómeno contemporáneo con afectación a la vida real de una comunidad, el cual será resuelto a partir del proceso de triangulación de información entre las proposiciones teóricas y el análisis de datos (Jiménez y Comet, 2016).

### **Aproximación Metodológica para el Reconocimiento Contable de la Gestión del Conocimiento.**

La construcción de esta metodología se basa en el proceso contable regulado de manera estandarizada en las Normas Internacionales de Contabilidad e Información Financiera, en particular el énfasis se realizará sobre el reconocimiento contable, siendo este el primer paso del proceso contable, por el cual se realiza posteriormente la medición (Inicial y Posterior), la presentación y revelación de la información financiera durante un periodo gravable.

A partir, del reconocimiento contable la metodología es realizada por la fusión de la contabilidad financiera más los diferentes modelos para la medición de la gestión del conocimiento del orden cualitativo, puesto como se indica en la metodología de la investigación y por supuesto en el título es una aproximación teórica sujeta a ser aplicada posteriormente en las pymes colombianas.

#### **1. Configuración Teórica de la Metodología Mestre.**

Siguiendo lo indicado por Hislop (2005), el paradigma por el cual se configura la Metodología Mestre es el Objetivista, el cual indica el conocimiento es un recurso físico de la organización, en comparación, con el paradigma de Stenmark (2001), quién señala el conocimiento es personal y se aplica a través de las practicas individuales y organizacionales. La principal ventaja del paradigma objetivista es la toma de decisiones al interior de las organizaciones deberá ser tomada por el líder quien debe ser una persona capaz de generar conocimiento formalizado a partir de su formación académica.

La metodología se puede considerar mixta, porque tiene en cuenta los factores endógenos (Organizacionales) y exógenos (Usuarios Externos), relacionados con la gestión del conocimiento, sin embargo, desde ambas perspectivas el análisis es organizacional, es decir, se tienen en cuenta aspectos de la empresa y su relación con el contexto interior y exterior a partir de los productos y servicios ofertados con éxito comercial en el mercado, los cuales son diseñados por los empleados del conocimiento de la organización (Nicholson, 2004).

Continuando, la metodología tendrá inicialmente un énfasis en el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento para aquellos productos y servicios innovadores diseñados en la empresa o para aquellos que siendo adquiridos son modificados de manera incremental aportando este tipo de innovación a la sociedad.

De tal manera que, interpretando la definición de activo de la *International Accounting Standards Board (IASB)*, todos los bienes de una entidad, ya sean adquiridos, diseñados, producidos, elaborados o controlados por cualquier acto jurídico o comercial del pasado por el cual se tenga la seguridad razonable de obtener beneficios económicos futuros, será reconocido contablemente como un activo.

Ahora bien, a partir de la aplicación del principio de probabilidad, por el cual la administración de una entidad tiene la certeza de la obtención de beneficios económicos a futuro por cuenta de la utilización de sus activos en la explotación diaria de su actividad comercial, se configura la base conceptual de la Metodología Mestre, por lo que, las erogaciones financieras destinadas a los empleados del conocimiento participes en la generación de nuevo conocimiento a nivel organizacional deberán ser indexadas contablemente como activos intangibles, con la creación de subregistros o subcuentas nombradas acorde a las etapas del proyecto que da origen a un bien o servicio innovador, siempre que existen niveles mínimos de incertidumbre de éxito por cuenta del nuevo producto o servicio diseñado o incrementado por la participación de los empleados del conocimiento.

Para el IASB, es importante la certeza de la información y su tratamiento contable por tal motivo la gestión del conocimiento no está regulada, muchos autores aplican para su medición diferentes modelos como lo son Skandia Navigator, Balance Score Card, Intellect, Technology Broker; entre otros; pero sin la articulación con el proceso contable.

Por lo cual, la metodología tiene sus bases conceptuales en los principios del proceso contable; los cuales se han dividido para esta metodología del reconocimiento contable de la

gestión del conocimiento en aquellos de incidencia endógena y exógena. Es importante, antes de realizar la clasificación entre endógenos y exógenos, indicar el concepto de todos los principios del proceso contable, así:

**a) Principio de Probabilidad.**

El concepto de probabilidad se utiliza, en el primer criterio de reconocimiento, con referencia al grado de incertidumbre con que los beneficios económicos futuros asociados al mismo llegarán a, o saldrán, de la entidad. La evaluación del grado de incertidumbre correspondiente al flujo de los beneficios futuros se realiza sobre la base de la evidencia relacionada con las condiciones al final del periodo sobre el que se informa que esté disponible cuando se preparan los estados financieros. Esas evaluaciones se realizan individualmente para partidas individualmente significativas, y para un grupo para una gran población de elementos individualmente insignificantes.

**b) Principio de Incertidumbre.**

Derivado del principio de probabilidad y por aplicación profesional del proceso de reconocimiento, medición, presentación y revelación, consiste en la evaluación de las variables macroeconómicas o externas que puedan interferir en el flujo de efectivo proveniente a la empresa.

**c) Principio de Devengo.**

Consiste en evaluar por cuenta de la administración, el flujo de efectivo que obtendrá la empresa en cada anualidad o vigencia, y si es suficiente o no para sus operaciones. Es necesario, realizar la evaluación a partir de aquellos activos circulantes y corrientes, además de pasivos que puedan ser compensados.

**d) Principio de Puesta en Marcha.**

Relacionado con las capacidades de la empresa de generar utilidades, para que su patrimonio se mantenga en ascenso y así garantizar la continuidad de la empresa en el mercado económico.

**e) Principio de Causación.**

Una entidad elaborará sus estados financieros, excepto en lo relacionado con la información sobre flujos de efectivo, utilizando la base contable de acumulación (o devengo).

De acuerdo con la base contable de acumulación (o devengo), las partidas se reconocerán como activos, pasivos, patrimonio, ingresos o gastos cuando satisfagan las definiciones y los criterios de reconocimiento para esas partidas.

**f) Principio de Asignación/Asociación.**

Toda entidad deberá reconocer sus esfuerzos económicos para la obtención de los beneficios económicos futuros. Este principio tiene incidencia en la relación de causalidad existente entre costos y gastos; y los ingresos originados a partir de los mismos.

**g) Principio de Realización.**

El cumplimiento estricto de la normatividad contable internacional en las condiciones generadas para el reconocimiento de los ingresos permite contabilizar en el estado de resultados el total de las ventas.

**h) Principio de Prudencia.**

Por el cual, se pretende la aplicación correcta de la normatividad a fin de evitar errores materiales de alta relevancia en los estados financieros y su detección sea a posteriori del cierre del año gravable.

Con posterioridad a la presentación de los principios contables se realizará la articulación con lo indicado por Huotari y Livonen (2005), quienes establecen los procesos de gestión del conocimiento al interior de las organizaciones, como a continuación se señala:

- i. Procesos de Generación de Conocimiento: Estos permiten impulsar la generación de nuevo conocimiento para que la entidad extienda su capacidad competitiva a nuevos productos y servicios; o en su defecto; para mejorar los ya existentes.
- ii. Procesos de Conocimiento Productivo: Es el cumulo de conocimientos usados en la productividad de la empresa, los cuales se utilizan para generar nuevos productos o servicios.
- iii. Representación del Conocimiento: Se refiere a la transferencia del conocimiento a los consumidores, comunidades y redes de conocimiento donde la entidad participe.

Es así, como la aplicación de los principios contables por cuenta de la administración de la entidad junto con los procesos mencionados anteriormente son transversales a todas las unidades de información o áreas de la entidad.

Para mayor efectividad en el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento a nivel organizacional de las Pymes Colombianas, los procesos antes mencionados se articularán con diferentes perspectivas.

Es así, como Pérez-López (citado por Muñoz-Seca y Riverola, 2001) clasifica los conocimientos en función de dos dimensiones: propósito y origen. En cuanto al propósito, distingue dos categorías:

1. Conocimiento operativo: Está orientado a la resolución de problemas operativos. Tratan de la realización de operaciones que causan transformaciones elementales. El conocimiento operativo no considera problemas de aprendizaje interno, ni interacción con los



demás agentes del entorno, la única realidad que cambia es aquel sujeto de la transformación. Algunos conocimientos operativos pueden ser: confeccionar una chaqueta, operar un torno, entre otros.

2. Conocimiento reflexivo: Conciene a la forma de pensar o actuar del agente. El agente usa ese conocimiento para reflexionar sobre sus propios planes de acción, sus conocimientos y la relación de ambos con los demás agentes que intervienen en la situación. Por ejemplo, saber negociar, saber conducir una reunión, saber liderar un grupo, saber diagnosticar.

En cuanto al origen del conocimiento, considera tres categorías:

1. Conocimiento perceptivo: Es el resultado de la acumulación de la experiencia, o casos, en la memoria histórica (o perceptiva) del agente. Son datos poco organizados que se acumulan en la memoria por las experiencias que el agente vive. Este conocimiento puede usarse en la resolución de problemas si se dispone de un mecanismo de recuperación de casos que permita obtener aquellos casos que son parecidos a la situación que el agente quiere resolver. A menudo la experiencia que acumulan los directivos de las empresas es conocimiento perceptivo, una acumulación de experiencias que no necesariamente están estructuradas. Señalan los autores que el conocimiento perceptivo y los recuerdos son de mucha utilidad para experiencias posteriores, pero son difíciles de utilizar en la acción, de catalogar, compartir y explotar sistemáticamente.

2. Conocimiento abstracto: Está compuesto tanto de reglas acerca del comportamiento de los diferentes elementos del problema como por los efectos de diferentes tipos de acciones sobre la solución de éste. También la mayor parte del conocimiento científico y tecnológico bien asentado. El conocimiento abstracto contiene modelos que se pueden aprender de libros o que se pueden transmitir por procedimientos sencillos. Señalan los autores como ejemplo de conocimiento abstracto la ley de gravitación de Newton (mecánica dinámica), el cálculo de circuitos digitales y las reglas de pensamiento lógico, entre otros.

3. Conocimiento experimental: Es el resultado de la inducción sobre los datos del conocimiento perceptivo. La experiencia se resume en una serie de hipótesis, a veces contradictorias por estar incompletamente enunciadas. El conocimiento experimental pretende inducir una serie de situaciones, y guiado por principios bien establecidos en el campo, unas ciertas pautas sobre el efecto de los comportamientos del agente. A veces estas pautas están incompletas y requieren de interpretación en cada caso concreto.

Por lo indicado anteriormente, en el proceso de generación de conocimiento se realizará una evaluación del conocimiento en su origen perceptivo, abstracto o experimental para cuando en el proceso siguiente denominado de conocimientos productivos estos se puedan clasificar como operativo y reflexivo según su propósito. De ahí que, se pueda indicar la fusión entre los señalado por Huotari y Livonen & Perez-Lopez; con el propósito de favorecer el reconocimiento contable de la gestión del conocimiento desde una perspectiva dinámica, exponencial y secuencial.

Como último, para el proceso de representación del conocimiento se tendrá en cuenta para el aumento de su efectividad lo mencionado por Nonaka y Takeuchi (1995), autores de amplia trayectoria en la gestión del conocimiento, por su clasificación del mismo en tácito y explícito. El primero es aquel propio del ser y de su esencia descrito por los autores como: no codificable, cargado de subjetividades, valores, intuiciones, que se adquiere con la experiencia y no por estudios formales.

Mientras tanto, el conocimiento explícito, es aquel formalizado en las organizaciones mediante procesos y procedimientos por lo cual es aplicable por todos los integrantes de la entidad.

A partir, de lo indicado para el proceso de Representación del Conocimiento se tiene entonces que la metodología pretende realizar la formalización organizacional de manera individual y colectiva del conocimiento, es decir, todo lo realizado de manera innovadora en la organización deberá ser regulado para las próximas vigencias por procedimientos, protocolos y guías.

De esta manera, la Metodología Mestre se configura como una ventana para el fortalecimiento de las ventajas competitivas de las Pymes y de la transformación cultural hacia una donde el aprendizaje continuo sea la esencia de la entidad; dejando de lado a la informalidad y favoreciendo el relevo generacional.

Es importante, además porque la riqueza de un país en medio de la sociedad del conocimiento y la economía del conocimiento es originada por la formación de sus nacionales; y los aportes de estos al desarrollo de nuevas tecnologías para el desarrollo sustentable de la sociedad.

En definitiva, la Metodología Mestre se aplicará en todas las áreas de la empresa a partir de la configuración señalada aquí, siendo muy importante la aplicación de los principios contables para tener la certeza de la obtención de beneficios económicos futuros al momento de realizar los procesos de gestión del conocimiento y la clasificación del mismo en los diferentes cargos de la entidad.

Para finalizar, se presenta la ilustración de la configuración presentada en la metodología expuesta a continuación, así:

Ilustración 1. Configuración de la Metodología Mestre para el Reconocimiento Contable de la Gestión del Conocimiento.



Fuente: Elaboración Propia de los Autores.

### Conclusiones.

Las Pymes Colombianas son fundamentales en el tejido empresarial del país, porque representan el 8% de las entidades constituidas en el territorio nacional, con amplias capacidades para articular sus actividades comerciales con las micro y grandes empresas, lo cual les permite ser el principal aliado de otros grupos de empresas. También, fomentan el empleo, la inversión y generan un buen volumen de ventas anuales.

Sin embargo, en el país según el reporte GEM Colombia 2020, este conjunto de organizaciones tiene una alta posibilidad de no prosperar dentro de los primeros 48 meses del inicio de sus operaciones. Sumado a esto, las Pymes son consideradas famiempresas al igual que las micro empresas; por lo cual; muchos hogares colombianos derivan su sustento de las actividades comerciales que ejecutan.

Este mismo panorama no es diferente para las Pymes de América Latina y el mundo en general, siendo entonces, la Metodología Mestre una oportunidad para su aplicación en el tiempo y demostrar como desde la contabilidad como instrumento antropológico se puede evidenciar la riqueza de las naciones a partir del reconocimiento contable del conocimiento formalizado.

## **Bibliografía.**

- Benavides, Mara & Pedraza, Ximena (2018). La gestión del conocimiento y su aporte a la competitividad en las organizaciones: Revisión sistemática de la literatura. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es › descarga › artículo>
- Benítez, Dorelly & Pedraza, Lina (2017). La contabilidad del conocimiento, estudio y aplicación en pequeñas y medianas empresas en Colombia. Recuperado de: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xxii/docs/9.04.pdf>
- Castaño, C. (2008). El carácter estratégico de la contabilidad en las MiPymes: El contexto colombiano. *Adversia*, junio a diciembre, 98-107.
- Confecamaras. (2012). Informe de Coyuntura Empresarial 2012. Informe de Coyuntura Empresarial 2012.
- Congreso de la Republica de Colombia. (2009). Ley 1314 de 2009.
- Díaz, Miguel (2003). La contabilidad y la gestión del conocimiento. Recuperado de: <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/quipukamayoc/2003/segundo/contabilidad.htm>
- Elizalde, Letty & Pomaquero, Juan (2018). La contabilidad como una herramienta de gestión empresarial. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/ce/2018/1/contabilidad-gestion-empresarial.html>
- Farfán, Dalsy & Garzón Manuel (2006). La gestión del conocimiento. Recuperado de: <https://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1207/BI%2029.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Global Entrepreneurship Monitor (2020) Reporte GEM Colombia 2019. Recuperado de: <https://gemcolombia.org/publicaciones/>
- Gómez, María; Demuner, María; Gómez, Antonio & Arriaga, Raquel (2013) Gestión del conocimiento en Pymes, una exploración. Recuperado de: [revistas.ustatunja.edu.co](http://revistas.ustatunja.edu.co)
- Hislop, D. (2005). Knowledge management in organizations. A critical introduction. USA: Oxford University Press.
- Huotari M, Livonen M. (2005) Knowledge processes a strategic foundation for the partnership between the university and its library. *Library Management*; 26(6-7):324-35.
- Hurtado, Jacqueline. 2010. Guía para la investigación holística de la ciencia. Disponible en: <http://docencia.udea.edu.co/investigacioninternet/contenido/metodologia.pdf>
- International Accounting Standards Board (2015) Norma Internacional de Información Financiera para las Pymes. Recuperado de: [http://www.aplicaciones-mcit.gov.co/adjuntos/niif/98200\\_IFRS\\_for\\_SMEs\\_BV\\_spanish\\_Part\\_B\\_Website.pdf](http://www.aplicaciones-mcit.gov.co/adjuntos/niif/98200_IFRS_for_SMEs_BV_spanish_Part_B_Website.pdf)
- Jiménez, Viviana & Comet, Cornelio (2016) Los estudios de caso como enfoque metodológico. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. Diciembre,

- 2016, Vol. 3 Nro. 2. Recuperado de:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5757749>
- Limone, Aquiles (s.f). Nuevos paradigmas organizacionales y gestión del conocimiento: Un desafío para la contabilidad. Recuperado de: [olverquijanov.jimdo.com](http://olverquijanov.jimdo.com)
- Marulanda, Carlos; López, Marcelo & Mejía, Marcelo (2013). Analisis de la gestión del conocimiento en Pymes de Colombia. Recuperado de: [dialnet.unirioja.es](http://dialnet.unirioja.es)
- Marulanda, Carlos & López, Marcelo (2012). La gestión del conocimiento en las Pymes de Colombia. Recuperado de: [revistavirtual.ucn.edu.co](http://revistavirtual.ucn.edu.co)
- Stenmark, D. (2001). The Relationship between Information and Knowledge. Proceedings of IRIS, 24, 11 – 14. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.21.965&rep=rep1&type=pdf>
- Murillo, Guillermo (2009). Conocimiento e innovación en los procesos de transformación organizacional: El caso de las organizaciones bancarias en Colombia. Recuperado de: [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-59232009000300005](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-59232009000300005)
- Nicholson S. (2004). Library services. Journal of Documentation;60(2):164-82.
- Nonaka, I. y Takeuchi, H. (1995). The Knowledge creating company: how Japanese companies create the dynamics of innovation. USA, New York: Oxford University Press.
- Pérez. (2016). Gestión del Conocimiento: Orígenes y Evolución. El Profesional de la Información, 526-534.
- Plata, Dalia (2006) Aproximación teórica a la investigación holística como herramienta metodológica en el contexto universitario. Revista Multiciencias, vol. 6, núm. 3, 2006, pp. 244-249. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/904/90460306.pdf>
- Presidencia de la Republica de Colombia (2018) Decreto 2483. Recuperado de: <http://www.suin-juricol.gov.co/viewDocument.asp?id=30036044>
- Pulido, O. &. (2017). Las Organizaciones en la economía del conocimiento: el papel fundamental de la gestión y transferencia del conocimiento en las organizaciones actuales. Unipluri/versidad, 77-86.
- Stenmark, D. (2001). The Relationship between Information and Knowledge. Proceedings of IRIS, 24, 11 – 14. Recuperado de <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.21.965&rep=rep1&type=pdf>
- Tinoco, Nasly; Cajas, Margarita & Santos, Ofelia (2018). Técnicas y Métodos Cualitativos para la investigación científica. Capítulo 3: Diseño de Investigación Cualitativa. Recuperado de: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodosCualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Zeff, S. (2012). La evolución del IASC al IASB, y los retos que enfrenta. Revista Contaduría (60), Recuperado de: <https://revistas.udea.edu.co/index.php/cont/article/view/14687>